

中国印度指甲油标准内容指标 比对结果报告

比对对象：	指甲油
比对标准：	中国轻工行业标准 QB/T 2287-2011
	《指甲油》
	印度国家标准 IS 9245: 1994
	《NAIL POLISH (NAIL ENAMEL) -SPECIFICATION》

南亚标准化（拉萨）研究中心

中国印度指甲油标准内容指标

比对结果报告

一、基本情况

1. 标准比对对象

本次比对的标准化对象是指甲油，通过中国轻工行业标准和印度国家标准对指甲油指标要求进行比较，提交比对结果报告。

2. 比对标准文本

中国的轻工行业标准 QB/T 2287-2011《指甲油》与印度的国家标准 IS 9245:1994《NAIL POLISH (NAIL ENAMEL) -SPECIFICATION (First Revision)》。

3. 比对原则

以中国的轻工行业标准 QB/T 2287-2011《指甲油》为基准，确保标准内容指标比对结果客观、真实。

二、比对结果

1. 指标分类方法比较

1.1 QB/T 对指甲油的要求分为原料要求、包装材料要求及感官、理化和卫生指标要求。

1.2 IS 对指甲油的要求主要集中在感官、理化和卫生指标要求方面。

1.3 比较看来，我国标准和印度标准对指甲油指标的分

类方法有所区别。和我国标准相比，印度标准没有对指甲油的原料要求和包装材料进行具体阐述。此外，尽管两国都对感官、理化和卫生指标进行了要求，但在上述类别中的具体指标数量、内容、限制也有诸多不同之处。总之，指标体系分类方法的不同，反应了中印两国在指甲油指标的关注点和认识有一定区别。

2. 原料指标比较

QB/T 要求指甲油使用的原料应符合《化妆品卫生规范》规定。甲苯不得用于儿童用指甲油，在其他产品中用量应不大于 25%。使用的香精也应符合相关标准。IS 对原料甲苯和香精的用量没有具体要求。

3. 包装材料指标比较

QB/T 要求指甲油直接接触的容器材料应无毒，不得含有或释放可能对使用者造成伤害的有毒物质。IS 对包装材料只需要满足买卖双方约定的要求即可。

4. 感官、理化、卫生指标比较

QB/T 对外观、色泽、牢固度、干燥时间以及铅、汞菌落总数和粪大肠菌群等卫生指标进行了要求；IS 对不挥发物质量、干燥时间以及铅、砷等卫生指标做了限定。和 QB/T 相比，IS 在感官、理化以及卫生指标的具体数量、内容和限制上都有一定的差异（表 1）。

表 1 感官、理化、卫生指标比对结果表

指标		QB/T	IS	比较结果
感官	外观	透明指甲油：清晰、透明 有色指甲油：符合企业标准	无限制	QB/T 优
	色泽	符合企业标准	无限制	QB/T 优
理化	牢固度	I 型：无脱落 II 型：无限制	无限制	QB/T 优
	干燥时间/min	≤8	≤6	IS 优
	不挥发物质量/ 质量百分数	无限制	≥20	IS 优
	划痕试验	无限制	通过相关测试	IS 优
	粘附试验	无限制	通过相关测试	IS 优
	腮红试验	无限制	通过相关测试	IS 优
卫生	铅/mg/kg	≤40	≤20	IS 优
	汞/mg/kg	≤1	≤20	QB/T 优
	砷/mg/kg	≤10	≤2	IS 优
	甲醇/mg/kg	≤2000	无限制	QB/T 优
	菌落总数/CFU/g	≤1000	无限制	QB/T 优
	霉菌和酵母菌总数 /CFU/g	≤100	无限制	QB/T 优
	粪大肠菌群/g	不得检出	无限制	QB/T 优
	金黄色葡萄球菌/g	不得检出	无限制	QB/T 优
	铜绿假单胞菌/g	不得检出	无限制	QB/T 优

三、结论

1. 我国和印度对指甲油要求都十分重视,确保指甲油质量符合相应要求;

2. 我国和印度在指甲油指标的约定上,采用大体相同的分类方法,均重点关注其感官、理化、卫生指标,但具体指标内容不尽相同,指标限制也存在差异;同时我国也对指甲油的原料和包装材料进行了限制;

3. 我国标准在对指甲油的感官、理化、卫生指标要求上没有明显优于印度标准。